



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Groep Alexander Lurvink  
de heer A.F.V. Lurvink

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 47 RvO inzake het vertrek van  
de Algemeen Directeur Sociaal  
BEHANDELD DOOR  
T (Tanja) van der Brugge

DATUM  
31 augustus 2020  
Verzonden 01-09-2020  
TELEFOONNUMMER  
06 21597227

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2020-23168

E-MAILADRES  
Tanja.van.der.Brugge@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4230

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Lurvink,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat het onwenselijk is dat (top-)ambtenaren op eigen initiatief hun dienstverband bij de gemeente Maastricht verruilen voor een dienstverband bij een organisatie waarvan de gemeente Maastricht een zeer belangrijke opdrachtgever is?

### Antwoord 1:

*De arbeidsmarkt in Zuid-Limburg bestrijkt een beperkt geografisch gebied, waarbij het bijna onvermijdbaar is dat (top-)ambtenaren, die immers waardevolle ervaring meebrengen, bij organisaties binnen de regio gaan werken, die een relatie met de gemeente Maastricht hebben. Dat is niet te voorkomen en dat is ook niet onwenselijk. Waar het om gaat is dat deze ex-medewerkers van de gemeente zich bewust zijn van het belang hier integer mee om te gaan. Als 'goed ambtenaar' mag dat ook verwacht worden. Gedurende het dienstverband wordt hier uitgebreid op gewezen:*

1. *Iedere (ex-)ambtenaar is gebonden aan de geheimhoudingsclausule in de Ambtenarenwet (art 9) en legt de ambtseed af:*

*'De ambtenaar en de gewezen ambtenaar zijn verplicht tot geheimhouding van hetgeen hen in verband met hun functie ter kennis is gekomen, voor zover die verplichting uit de aard der zaak volgt'.*

2. *De Algemene Wet Bestuursrecht verwijst hiernaar in art 2:5.*
3. *Maastrichtse ambtenaren zijn gebonden aan de Gedragscode, die ook expliciet aangeeft dat deze regels na vertrek blijven gelden.*



DATUM  
31 augustus 2020

**Vraag 2:**

Bent u het met ons eens dat het onacceptabel is dat iemand die een zeer goed inzicht heeft in het reilen en zeilen binnen de gemeente Maastricht inclusief beslissingstrajecten zijn of haar kennis hierover kan inzetten in dienst van een (deels) van de gemeente Maastricht afhankelijke organisatie en zodoende zijn of haar kennis van de gemeentelijke organisatie kan gebruiken tegen de belangen van de gemeente Maastricht in?

**Antwoord 2:**

*De gemeente Maastricht is een transparante organisatie. Onze werkwijzen, inclusief beslissingstrajecten, zijn niet geheim. Het is aan de gemeente zelf te beoordelen of een andere partij zich houdt aan de integriteitsregels voor samenwerking met de gemeente. Als de indruk bestaat dat dat niet het geval is, dan is het aan de gemeente om hierop actie te ondernemen. Zoals bij de vorige vraag gemeld is de (gewezen) ambtenaar expliciet gebonden aan de geheimhoudingsregels uit wetgeving en de gedragscode.*

**Vraag 3:**

Staat er in arbeidsovereenkomsten die afgesloten worden met medewerkers van de gemeente Maastricht een clause (bijvoorbeeld een concurrentiebeding) die het onmogelijk zou moeten maken dat gevoelige kennis over de werkwijze en strategieën van de gemeente Maastricht tegen de gemeente Maastricht gebruikt kan worden? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 3:**

*In de arbeidsovereenkomsten die worden afgesloten, staat geen relatiebeding (concurrentiebeding kan niet, omdat wij geen concurrerende organisatie zijn). Bij een relatiebeding mag de ex-medewerker geen relatie met organisaties onderhouden waarmee de gemeente relaties heeft. Dit zou het bijna onmogelijk maken voor een ex-medewerker om elders in Zuid-Limburg een andere baan te accepteren. Dat zou een hele grote beperking zijn, waarvan de vraag is of dat door een rechter zou worden geaccepteerd, immers de medewerker is (ook na vertrek) al gebonden aan de geheimhoudingsregels (zie vorige vragen)*

**Vraag 4:**

Indien niet, bent u dan voornemens in toekomstige arbeidsovereenkomsten wel zo een clause op te nemen?

**Antwoord 4:**

*Nee, zie het antwoord op de vorige vraag. Indien er aanleiding is te veronderstellen dat een ex-ambtenaar de geheimhoudingsregels overtreedt, dan zullen wij deze overtreding onderzoeken en zodanig ingrijpen.*

**Vraag 5:**

Indien er wel al een dergelijke clause in arbeidsovereenkomsten van werknemers van de gemeente Maastricht is opgenomen, bent u dan voornemens om juridische stappen te ondernemen tegen ex-werknemers die, in dienst van hun nieuwe werkgever, vertrouwelijke informatie die ze hebben gekregen tijdens hun dienstverband bij de gemeente Maastricht zouden kunnen gebruiken tegen het belang van de gemeente Maastricht in?



DATUM  
31 augustus 2020

**Antwoord 5:**

*Indien ex-ambtenaren de geheimhoudingsregels overtreden en wij ondervinden daardoor schade, dan zullen wij zeker overwegen hiertegen op te treden. Ieder geval zal op zijn eigen merites moeten worden bekeken.*

*Tegen het enkele risico dat de ex-ambtenaar de geheimhoudingsregels zou kunnen schenden, maar dat niet doet, zullen wij niet optreden. Er is immers dan geen sprake van schending.*

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht  
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen.

Vragen ex art. 47 RvO